

中論釋•善解龍樹密意莊嚴論 中论广释 科判

龍樹菩薩 造頌 麥彭仁波切 著釋 索達吉堪布 譯講 禁止商用篡改 法律責任必究

釋道淨 整理 藏漢譯版 20240709 3 稿 微信 qq 973451196 校對 圓興 圓梅 釋圓乾 狄明利

表 0: (1 表) 總表

科判			頌詞			
頂禮句	三門恭敬頂禮上師及至尊文殊菩薩！					
	深廣浩瀚智慧虛空界，遣除常斷黑暗之光芒，離邊中觀璀璨之杲日，恭禮絕倫導師遍知佛。無始沉臥心間三有魔，密佈有實無實束縛網，能以智慧利劍斬除尊，至誠頂戴文殊智慧藏。堪忍法海甚深之諦義，頂部蛇冠寶飾極顯赫，發出緣起空性之轟鳴，敬禮龍樹父子傳承師。					
	中觀根本之善說，彙集眾論之精華，以文殊喜勝妙智，親筆撰著之註疏。					
此論旨為宣說大阿闍黎聖者龍樹菩薩所造之《中觀根本智慧大論》之內容。						
全論分三	甲一首義分二	乙一宣講論名	梵文：扎加那瑪美拉芒達瑪噶噶噶 漢意：中觀根本慧論頌			
		乙二譯禮句	頂禮文殊師利童子！			
	甲二論義分三	乙一頂禮句二	不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異， 不來亦不去。不來亦不出。 （楷體為漢譯鳩摩羅什大師版 簡稱漢譯 下同） 能說是因緣，善滅諸戲論，我稽首禮佛，諸說中第一。			
			乙二論義正文分二	丙一總品關聯		
		丙二分品關聯共分二十七品		丁一觀因緣品 分二	（表 1）	
				丁二觀去來品 分二	（表 2）	
				丁三觀六情品 分二	（表 3）	
				丁四觀五陰品 分二	（表 4）	
				丁五觀六種品 分二	（表 5）	
				丁六觀染染者品 分二	（表 6）	
				丁七觀三相品 分二	（表 7）	
				丁八觀作作者品 分二	（表 8）	
				丁九觀本住品 分二	（表 9）	
				丁十觀燃可燃品 分二	（表 10）	
				丁十一觀本際品 分二	（表 11）	
				丁十二觀苦品 分二	（表 12）	
				丁十三觀行品 分二	（表 13）	
				丁十四觀和合品 分二	（表 14）	
				丁十五觀有無品 分二	（表 15）	
				丁十六觀縛解品 分二	（表 16）	
				丁十七觀業品 分二	（表 17）	
				丁十八觀我法品 分二	（表 18）	
				丁十九觀時品 分二	（表 19）	
				丁二十觀因果品 分二	（表 20）	
				丁二十一觀成壞品 分二	（表 21）	
				丁二十二觀如來品 分二	（表 22）	
				丁二十三觀顛倒品 分二	（表 23）	
				丁二十四觀四諦品 分二	（表 24）	
				丁二十五觀涅槃品 分二	（表 25）	
				丁二十六觀十二因緣品 分二	（表 26）	
			丁二十七觀邪見品 分二	（表 27）		
	乙三（憶）（隨）念恩德而頂禮		瞿曇大聖主，憐愍說正 是 法， 悉斷一切見，我今稽首禮！			
	甲三末義（表 28）					

表 1：（1 表）一、觀因緣品

科判				頌詞			
丁一觀因緣品分二	戊一經部關聯						
	己一破四邊生			諸法不自生，亦不從他生，不共不無因，是故知無生。			
	己二別破他生分二	庚一宣說他宗		因緣次第緣，緣緣增上緣，四緣生諸法，更無第五緣。 (右側標誌為 漢譯上下文位置調換 下同)			
		庚二以理破斥分四	辛一破斥因果他性分二	壬一破依他緣生		如諸法自性，不在於緣中，以無自性故，他性亦復無。	
				壬二破依他作生	作非具有緣，無緣作不成，無作則非緣，若具作可生。果為從緣生，為從非緣生，是緣為有果，是緣為無果。		
			辛二破緣能立性相		因是法生果，是法名為緣。若是果未生，何不名非緣？		
			辛三以觀有無而破生		果先於緣中，有無俱不可，先無為誰緣？先有何用緣？		
			辛四破四緣各自法相分四	壬一破斥因緣		若果非有生，亦復非無生，亦非有無生，何得言有緣？	
				壬二破斥所緣緣		若有此緣法，則彼無實義，如諸佛所說，真實微妙法。於此無緣法，云何有緣緣？	
				壬三破斥等無間緣		果若未生時，則不應有滅，滅法何能緣，故無次第緣。	
				壬四破斥增上		諸法無自性，故無有有相，說有是事故，是事有不然。	
		己三破緣之能立			略廣因緣中，求果不可得，因緣中若無，云何從緣出？		
	若謂緣無果，而從緣中出，是果何不從，非緣中而出？						
	若果是緣性，諸緣非自性，從無自性生，豈得緣自性？						
若果從緣生，是緣無自性。從無自性生，何得從緣生？							
			故緣非自性，非緣性成果，非有中無果，非緣豈成緣？				
			果不從緣生，不從非緣生。以果無有故，緣非緣亦無。				

表 2-1：（2 表）二、觀去來品

科判				頌詞
丁二觀去來品分二	戊一經部關聯			
	戊二品關聯分三	己一廣說理證分三	庚一遮破所立二	辛一觀察作業而破
				己去無有去，未去亦無去，離已去未去，去時亦無去。 動處則有去，此去時之動，此中有去時。 非已去未去，是故去時去。 云何於去時，而當有去法。若離於去法，去時不可得。 若言去時去，彼者於去時，應成無去法，去時有去故。 若言去時去，是人則有咎。離去有去時，去時獨去故。 若去時有去，則有二種去。一謂為去時，二謂去時去。 若有二去法，則有二去者。以離於去者，去法不可得。
				辛二觀察作者而破
				若離於去者，去法不可得。以無去法故，何得有去者？ 去者則不去，不去者不去，離去不去者，無第三去者。 若離於去法，去者不可得。若言去者去，云何有此義？ 若言去者去，云何有此義，若離於去法，去者不可得。 去者去何處，彼去者將成，無去之去者，許去者去故。 若去者有去，則有二種去：一謂去者去，二謂去法去。 若謂去者去，是人則有咎。離去有去者，說去者有去。
				庚二遮破能立
				己去中無發，未去中無發，去時中無發，何處當有發？ 於未發之前，何處發可成？去無去時無，未去何有發？ 未發無去時，亦無有已去，是二應有發，未去何有發？ 一切無有發，何故而分別？去無未去無，亦復去時無。 無去無未去，亦復無去時，一切無有發，何故而分別？ 去者則不住，不去者不住，離去不去者，何有第三住？ 若當離於去，去者不可得，去者若當住，云何有此義？ 去者若當住，云何有此義？若當離於去，去者不可得。 去時無有回，去未去無回。去未去無住，去時亦無住， 所有去發回，所有行止法，皆同於去義。

表 2-2：（2 表）二、觀去來品

丁二觀去來品分二	戊二品關聯分二	己一廣說理證分三	庚三以觀察之理遮破分二	辛一觀作者之一異而破		去法即去者，是事則不然，去法異去者，是事亦不然。		
						若謂於去法，即為是去者，作者及作業，是事則為一。		
						若謂於去法，有異於去者，離去者有去，離去有去者。		
						去去者是二，若於一異法，若一異法成，二門俱不成，云何當有成？		
				辛二觀行為之一異而破分二		壬一觀察二者而破	因去知去者，不能用是去，先無有去法，故無去者去。	
							因去知去者，不能用異去，於一去者中，不得二去故。	
						壬二觀察各種能作所作而破		決定有去者，不能用三去，不決定去者，亦不用三去。
								去法定不定，去者不用三，是故去去者，所去處皆無。
己二以理證攝義								

表 3：（1 表）三、觀六情品

科判			頌詞
丁三觀六情品分二	戊一經部關聯		
	戊二品關聯分三	己一破承許根為見者	眼耳及鼻舌，身意等六情，此眼等六情，行色等六塵。
			是眼則不能，自見其己體。若不能自見，云何見餘物？
			火喻則不能，成於眼見法。去未去去時，已總答是事。
			見若未見時，則不名為見，而言見能見，是事則不然。
			見不能有見，非見亦不見。
	己二破承許我或識為見者	若已破於見，則為破見者。	
		離見不離見，見者不可得。以無見者故，何有見可見？	
		見可見無故，識等四法無。	
	己三以此理亦可破斥其他立宗		近取等諸緣，四取等諸緣，云何當得有？
		耳鼻舌身意，聲及聞者等，當知如是義，皆同於上說。	

表 4：（1 表）四、觀五陰品

科判				頌詞	
丁四觀五陰品分二	戊一經部關聯				
	戊二品關聯分三	己一遮破色蘊分二	庚一立宗	若離於色因，色則不可得。若當離於色，色因不可得。	
			辛一理由之一	離色因有色，是色則無因。無因而有法，是事則不然。	
				若離色有因，則是無果因。若言無果因，則無有是處。	
			辛二理由之二	若已有色者，則不用色因。若無有色者，亦不用色因。	
				無因而有色，是事終不然。	
		是故有智者，不應分別色。			
		己二以此理亦可遮破他法			若果似於因，是事則不然。果若不似因，是事亦不然。
		己三辯駁之理			受陰及想陰，行陰識陰等，其餘一切法，皆同於色陰。
					以空辯論時，若人慾答辯，是則不成答，俱同所立故。若人有問者，離空而欲答。是則不成答，俱同於彼疑。
				解說空性時，若人言其過，是則不成過，俱同於所立。若人有難問，離空說其過。是不成難問，俱同於彼疑。	

表 5：（1 表）五、觀六種品

科判				頌詞		
丁五觀六種品分二	戊一經部關聯					
	戊二品關聯分三	己一遮破空界分四	庚一遮破事相	空相未有時，則無虛空法。 若先有虛空，即為是無相。 是無相之法，一切處無有。 若無無相法，法相依何成？ 于无相法中，相则无所相。		
			庚二遮破建立法相之理	有相無相中，相則無所住。 離有相無相，餘處亦不住。 相法無有故，可相法亦無。 可相法無故，相法亦復無。 是故今無相，亦無有可相。		
				庚三遮破有實無實分二	辛一遮破所立 離相可相已，更亦無有物。 若使無有有，云何當有無？	
					辛二遮破能立 有無俱非中，有無既已無， 知有無者誰？	
				庚四總攝遮破成立之義		是故知虛空，非有亦非無， 非相非可相。
			己二以此理亦可遮破他法			餘五同虛空。
			己三呵斥邊執見			淺智見諸法，若有若無相。 是則不能見，滅見安隱法。

表 6：（1 表）六、觀染染者品

科判					頌詞		
丁六觀染染者品分二	戊一經部關聯						
	戊二品關聯分二	己一遮貪慾惑三分三	庚一破前後次第而生		若離於染法，先自有染者，因是染欲者，應生於染法。若無有染者，云何當有染？ 染者復染著，有無次第同。若有若無染，染者亦如是。		
			辛一以無觀待之過而破	染者及染法，俱成則不然。染者染法俱，則無有相待。			
				壬一遮破一異	染者染法一，一法雲何合？染者染法異，異法雲何合？ 若一有合者，離伴應有合。若異有合者，離伴亦應合。		
			辛二破斥結合而成分二		壬二別破異體分二	癸一宣說合不成立	若異而有合，染染者何事？ 是二相先異，然後說合相。 若染及染者，先各成異相，既已成異相，云何而言合？
							癸二互相依存之過
						庚三攝義	
			己二以此理亦可遮破他法				諸法亦如是，非合不合成。

表 7-1：（2 表）七、觀三相品

科判										頌詞									
丁七觀三相品分二	戊一經部關聯																		
	戊二品關聯分三	己一遮破有為法分二	庚一廣說分二	辛一總破分三	壬三觀察有無其他法相而破分二	壬一觀察有為無為法而破				若生是有為，則應有三相。若生是無為，何名有為相？									
						壬二觀察分散與聚集而破				三相若分散，三相若聚散，不能有所相。云何於一處，一時聚三相？一時有三相？									
						癸二以對離過之答覆而破分二	癸一以太過而破					若謂生住滅，更有有為相。是即為無窮，無即非有為。							
								子一以對離過之答覆之一而破	生生之所生，生於彼本生。本生之所生，還生於生生。										
									若謂是生生，能生於本生。生生從本生，何能生本生？										
									若謂是本生，能生於生生。本生從彼生，何能生生生？										
									若彼尚未生，而能生彼法，汝言正生時，彼生可成立。若生生生時，能生於本生。生生尚未有，何能生本生？若本生生時，能生於生生。本生尚未有，何能生生生？										
								丑二遮破分二	寅二其義非理分二	卯一從因方而破分二	丑一對離過之答覆		如燈能自照，亦能照於彼，生法亦如是，自生亦生彼。						
											寅一比喻不成分二	卯一能遍不可得	燈中自無暗，住處亦無暗。破暗乃名照，無暗則無照。						
													此燈正生時，不能及於暗。云何燈生時，而能破於暗？云何灯生时，而能破于暗？此燈初生時，不能及於暗。						
													燈若未及暗，而能破暗者。燈在於此間，則破一切暗。						
													若燈能自照，亦能照於彼。暗亦應自暗，亦能暗於彼。						
											卯二極為過分			若燈能自照，亦能照於彼。暗亦應自暗，亦能暗於彼。					
												辰一自生非理			此生若未生，云何能自生？若生已自生，生已何用生？				
													巳一觀察三時分二	午一總破生	生非生已生，亦非未生生，生時亦不生。去來中已答。				
															若謂生時生，是事已不成。云何依生法，云何眾緣合，爾時而得生？				
															若法眾緣生，即是寂滅性。是故生生時，是二俱寂滅。				
															若有未生法，說言有生者。可生之彼法，不成豈可生？此法先已有，更復何用生？				
															巳二觀察生有否他生			若言生時生，是能有所生。何得更有生，而能生是生？	
																		若謂更有生，生生則無窮。離生生有生，法皆自能生。	
卯二從果方而破																有法不應生，無亦不應生，有無亦不生，此義先已說。			

表 7-2：(2 表) 七、觀三相品

丁七觀三相品分二	戊二品關聯分三	己一遮破有為法分二	庚一廣說分二	辛二別破分三	壬一破生		若諸法滅時，是時不應生。法若不滅者，終無有是事。	
					壬二破住分三	癸一觀察三業	不住法不住，住法亦不住，住時亦不住，無生云何住？	
						癸二觀察已滅未滅	若諸法滅時，是則不應住；法若不滅者，終無有是事。	
							所有一切法，皆是老死相。終不見有法，離老死有住。	
					癸三以前述相同之理而破	住不自相住，亦不異相住。如生不自生，亦不異相生。		
					壬三破滅分二	癸一宣說能損之理分五	子一觀察所作	法已滅不滅，未滅亦不滅，滅時亦不滅，無生何有滅？
							子二觀察所依	若法有住者，是則不應滅；法若不住者，是亦不應滅。
								是法於是時，不於是時滅；是法於異時，不於異時滅。
							子三觀察因	如一切諸法，生相不可得。以無生相故，即亦無滅相。
							子四觀察法之有無	若法是有者，是即無有滅。不應於一法，而有有無相。
								若法是无者，是則無有滅。譬如第二頭，無故不可斷。
					子五以前述之理類推		法不自相滅，他相亦不滅，如自相不生，他相亦不生。	
					癸二遮止自宗相同之過			
					庚二攝義		生住滅不成，故無有有為。	
			己二遮破無為法					有為法無故，何得有無為？
		如幻亦如夢，如乾闥婆城。所說生住滅，其相亦如是。						

表 8：(1 表) 八、觀作作者品

科判				頌詞	
丁八觀作作者品分二	戊一經部關聯				
	戊二品關聯分三	己一勝義破業作分二	庚一遮遣同品能作所作	決定有作者，不作決定業；決定無作者，不作無定業。定作者無作，無作者成業；有業而無作，無業有作者。決定業無作，是業無作者；定作者無作，作者亦無業。若不定作者，作不定之業，作業墮無因，作者亦無因。若定有作者，亦定有作業。作者及作業，即墮於無因。若墮於無因，則無因無果，無作無作者，無所用作法。若無作等法，則無有罪福。罪福等無故，罪福報亦無。若無罪福報，亦無大涅槃。諸可有所作，皆空無有果。作者定不定，不能作二業。有無相違故，一處則無二。	
				有不能作無，無不能作有。若有作作者，其過如先說。	
				決定之作者，不作不定業，作者不作定，亦不作不定，及定不定業，其過先已說。	
				若作者不定，不作決定業，及定不定業，其過先已說。（漢譯無此頌詞）	
				作者定不定，亦定亦不定，不能作於業，其過先已說。	
		庚二遮遣違品能作所作分三	辛一遮遣分別作者作分別業		
			辛二遮遣分別作者作分別與二者兼具業		
辛三遮遣二者兼備作分別業					
己二名言中僅可安立			因業有作者，因作者有業，成業義如是，更無有餘事。		
己三以此理類推			如破作作者，受受者亦爾。及一切諸法，亦應如是破。		

表 9：（1 表）九、觀本住品

科判				頌詞				
丁九觀本住品分二	戊一經部關聯							
	戊二品關聯分二	己一陳述他宗			眼耳等諸根，苦樂等諸法，誰有如是事，是則名本住。			
					若無有本住，誰有眼等法？以是故當知，先已有本住。			
		庚一破領受者分三	辛一破領受者於一切所領受前成立分二	壬一破無立我之因		若離眼等根，及苦樂等法，先有本住者，以何而可知？		
				壬二破立我之因不觀待		若離見法等，若離眼耳等，而有本住者，亦應離本住，而有所受法。而有眼耳等。		
			辛二破領受者於分別所領受前成立				以法知有人，以人知有法。離法何有人？離人何有法？	
					一切見等前，一切眼等根，實無有本住，見等中他法，眼耳等諸根，異時相而分別。			
					一切見等前，若無有本住。一一見等前，云何能知塵？若眼等諸根，无有本住者。眼等一一根，云何能知尘？			
					見者即聞者，聞者即受者，如是等諸根，則應有本住。			
					若見聞各異，受者亦各異，見時亦應聞，如是則神多。			
				辛三破領受者存在因法		眼耳等諸根，苦樂等諸法，所從生諸大，彼大亦無神。		
		庚二以此理亦可遮破他法			若眼耳等根，苦樂等諸法，無有本住者，見等亦應無。眼等亦應無。			
庚三以遮遣而攝成立之義			見等無本住，眼等無本住，今後亦復無，以三世無故，無有無分別。					

表 10：（1 表）十、觀燃可燃品

科判				頌詞			
丁十觀燃可燃品分二	戊一經部關聯						
	戊二品關聯分三	己一破火與柴薪分二	庚一破他宗之安立分二	辛一以觀察破一體成立		若燃是可燃，作作者則一。	
				辛二以觀察異體成立分三	壬一以太過而破	若燃異可燃，離可燃有燃。	
						如是常應燃，不因可燃生。則無燃火功，亦名無作火。	
						燃不待可燃，則不從緣生。火若常燃者，人功則應空。	
						壬二破離過之答覆	若汝謂燃時，名為可燃者。爾時但有薪，何物燃可燃？
			壬三宣說其他能損之理分二	癸一正破	若異則不至，不至則不燒，不燒則不滅，不滅則常住。		
				癸二破離過之答覆	燃與可燃異，而能至可燃。如此至彼人，彼人至此人。		
					若謂燃可燃，二俱相離者。如是燃則能，至於彼可燃。		
			庚二破觀待而成立分二	辛一正破觀待而立分三	壬一破前後之觀待	若因可燃燃，因燃有可燃，先定有何法，而有燃可燃？	
					若因可燃燃，則燃成覆成。是為可燃中，則為無有燃。		
		壬二破成與不成之觀待			若法因待成，是法還成待，若所待可成，待何成何法？		
					若法有待成，未成云何待？		
		壬三攝以破成立之義		因可燃無燃，不因亦無燃。因燃無可燃，不因無可燃。			
辛二宣說旁破他理分二		壬一遮破可成		燃不餘處來，燃處亦無燃。			
		壬二以前述之理類推		可燃亦如是，餘如去來說。			
庚三攝以破成立之義			可燃即非燃，離可燃無燃，燃無有可燃，燃中無可燃。可燃中無燃。 (藏譯無此句 藏譯即本譯 下同)				
己二以此理亦可類推他法			以燃可燃法，說受受者法，及以說瓶衣，一切等諸法。				
己三呵斥違品之見			若人說有我，諸法各異相，當知如是人，不得佛法味。				

表 11：（1 表）十一、觀本際品

科判			頌詞
丁十一 觀本際品分二	戊一經部關聯		
	戊二品關聯分三	己一所依之輪迴不成立	大聖之所說，本際不可得。生死無有始，亦復無有終。若無有始終，中當云何有？
		己二能依之生死法不成立分三	庚一略說 是故於此中，先後共亦無。
			庚二廣說 若使先有生，後有老死者， 生則無老死，不死而有生。不老死有生，不生有老死。
			若先有老死，而後有生者， 不生有老死，無因豈能成？是則為無因，不生有老死。
			生及於老死，不得一時共。生時則有死，是二俱無因。
		庚三攝義	若使初後共，是皆不然者。何故而戲論，謂有生老死？
	己三以此理亦可類推他法		非但於輪迴，本際不可得。（漢譯無此二句） 諸所有因果，及相可相法，受及受者等，所有一切法，非但於生死，本際不可得，（藏譯無此二句） 如是一切法，本際皆亦無。

表 12：（1 表）十二、觀苦品

科判					頌詞	
丁十二 觀苦品分二	戊一經部關聯					
	戊二品關聯分三	己一宣說他宗			自作及他作，共作無因作。	
		己二闡述能損之理分二	庚一略說			如是說諸苦，於果則不然。
			辛一破痛苦為自生分二	壬一破以痛苦而自生		苦若自作者，則不從緣生。因有此陰故，而有彼陰生。
				壬二破以補特伽羅而自生		若人自作苦，離苦何有人？而謂於彼人，而能自作苦。
			辛二破痛苦為他生分二	壬一破以其他痛苦而生之他生		若謂此五陰，異彼五陰者，如是則應言，從他而作苦。
				壬二破以其他補特伽羅而生之他生	若苦他人作，而與此人者，若當離於苦，何有此人受？	
					苦若彼人作，持與此人者，離苦何有人，而能授於此？	
			辛三以他理破自生與他生			自作若不成，云何彼作苦？若彼人作苦，即亦名自作。
						苦不名自作，法不自作法。彼無有自體，何有彼作苦？
			辛四破自他共生			若彼此苦成，應有共作苦。
			辛五破無因生			此彼尚無作，何況無因作？
			己三以此理亦可類推他法			

表 13：（1 表）十三、觀行品

科判			頌詞		
丁 十 三 觀 行 品 分 二	戊一經部關聯				
	戊二品關聯分四	己一宣說教義	如佛經所說，虛誑妄取相。諸行妄取故，是名為虛誑。		
			虛誑妄取者，是中何所取？佛說如是事，欲以示空義。		
		己二破承許其他立宗分二	庚一宣說他宗	諸法有異故，知皆是無性。無性法亦無，一切法空故。 諸法若無性，云何說嬰兒，乃至於老年，而有種種異？ （藏譯無上四句） 若諸法無性，云何而有異？	
				庚二破其立論	若諸法有性，云何而得異？
			是法則無異，異法亦無異。		
			如壯不作老，老亦不作老。		
			若是法即異，乳即應是酪。 離乳有何法，而能作於酪？		
			己三駁斥其他爭辯		若有不空法，則應有空法。實無不空法，何得有空法？
己四宣說空性之必要		大聖說空法，為離諸見故。若復見有空，諸佛所不化。			

表 14：（1 表）十四、觀和合品

科判				頌詞			
丁十四觀和合品分二	戊一經部關聯						
	戊二品關聯分三	己一以立宗而略說		見可見見者，是三各異方，如是三法異，終無有合時。			
				染與於可染，染者亦復然。餘入餘煩惱，皆亦復如是。			
		己二廣說合理論據分二	庚一以有法不成立證明接觸不成立分二	辛一略說		異法當有合，見等無有異，異相不成故，見等云何合？	
				辛二廣說理證分二	壬一宣說以本體成立的異法不合理分二	癸一以此理類推他法	非但可見等，異相不可得。所有一切法，皆亦無異相。
						癸二破異體之本體	異因異有異，異離異無異。若法所因出，是法不異因。
							若離從異異，應無異有異。應餘異有異。離從異無異，是故無有異。
						壬二宣說異體之總相不成立	異中無異相，不異中亦無。無有異相故，則無此彼異。
		庚二以無有一異證明接觸不成立			是法不自合，異法亦不合。		
	己三攝以破成立之義			合者及合時，合法亦皆無。			

表 15: (1 表) 十五、觀有無品

科判				頌詞
丁 十 五 觀 有 無 品 分 二	戊一經部關聯			
	戊 二 品 關 聯 分 三	己一遮破四種戲論分二	庚一遮破自性與他性	眾緣中有性，是事則不然。
				性從眾緣出，即名為作法。性若是作者，云何有此義？
				性名為無作，不待異法成。
				法若無自性，云何有他性？自性於他性，亦名為他性。
		庚二遮破有實與無實		離自性他性，何得更有法？若有自他性，諸法則得成。
				有若不成者，無雲何可成？因有異法故，因有有法故，有壞名為無。
		己二呵責相違之見		若人見有無，見自性他性，如是則不見，佛法真實義。
				佛能滅有無，於化迦旃延，經中之所說，離有亦離無。
				若法實有性，後則不應無。性若有異相，是事終不然。
				若法實無性，云何而可異？若法實有性，云何而可異？ 若法實有性，云何而可異？若法實無性，云何而可異？
		己三教誡修習中觀		定有則著常，定無則著斷。是故有智者，不應著有無。
				若法有定性，非無則是常。先有而今無，是則為斷滅。

表 16: (1 表) 十六、觀縛解品

科判				頌詞
丁 十 六 觀 縛 解 品 分 二	戊一經部關聯			
	戊 二 品 關 聯 分 三	己一遮破輪迴與涅槃		諸行往來者，常不應往來，無常亦不應，眾生亦復然。
				若眾生往來，陰界諸入中，五種求盡無，誰有往來者？
				若從身至身，往來即無身。若其無有身，則無有往來。
				諸行若滅者，是事終不然。
				眾生若滅者，是事亦不然。
		己二遮破束縛與解脫		諸行生滅相，不縛亦不解；眾生如先說，不縛亦不解。
				若身名為縛，有身則不縛，無身亦不縛，於何而有縛？
				若可縛先縛，則應縛可縛。而先實無縛，餘如去來答。
				縛者無有解，不縛亦無解，縛時有解者，縛解則一時。
		己三駁斥其他過患		若不受諸法，我當得涅槃。若人如是者，還為受所縛。
				涅槃無有生，輪迴亦無滅，豈可為輪迴？涅槃豈安立？
				不離于生死，而別有涅槃。實相義如是，云何有分別？

表 17-1：（2 表）十七、觀業品

科判				頌詞				
丁十七觀業品分二	戊一經部關聯							
	己一隨說他宗分二	庚一略說業		人能降伏心，利益於眾生，是名為慈善，二世果報種。				
		庚二廣說業之分別分二	辛一略說	大聖說二業，思與從思生。是業別相中，種種分別說。				
			辛二廣說分別之相	佛所說思者，所謂意業是。所從思生者，即是身口業。				
				身業及口業，律儀非律儀，及其餘無表，作與無作業，如是四事中，亦善亦不善，從用生福德，罪生亦如是，及思為七法，能了諸業相。				
	己二對方避免常斷邊之理分二	庚一設立辯論主題			業住至受報，是業即為常，若滅即無常，云何生果報？			
		辛一經部避免過失之理分二	壬一遣除常斷之理		如芽等相續，皆從種子生。從是而生果，離種無相續。			
					從種有相續，從相續有果。先種後有果，不斷亦不常。			
					如是從初心，心法相續生。從是而有果，離心無相續。			
					從心有相續，從相續有果。先業後有果，不斷亦不常。			
					能成福業者，是十白業道。二世五欲樂，即是白業報。			
		庚二宣說避免過失之答案分二	壬一宣說他宗之過			若如汝分別，其過則甚多。是故汝所說，於義則不然。		
			辛二有部避免過失之理分二	癸一略說		今當復更說，順業果報義，諸佛辟支佛，賢聖所稱歎。		
				壬二建立自宗分三	子一宣說不失壞法之喻		不失法如券，業如負財物。	
					子二宣說不失壞法之本體與分類		此性則無記，分別有四種。	
					子三宣說不失壞法之斷除		見諦所不斷，但思維所斷。以是不失法，諸業有果報。	
							因見斷故斷，業滅彼亦滅。若見諦所斷，而業至相似。則得破業等，如是之過咎。	
							一切諸行業，相似不相似，一界初受身，爾時法獨生。爾時報獨生。	
				子四安立債券生滅之理		如是二種業，現世受果報，或言受報已，而法猶故在。而業猶故在。		
若度果已滅，若死已而滅。								
子五宣說以本體而分類		於是中分別，有漏及無漏。						
癸三攝義			雖空亦不斷，雖有而不常，業果報不失，是名佛所說。					

表 17-2：（2 表）十七、觀業品

丁十七觀業品分二	戊二品關聯分三	己三駁斥無咎之回答分四	庚一因無自性故無常斷之理		諸業本不生，以無定性故；諸業亦不滅，以其不生故。
			庚二宣說能損承許自性存在之理		若業有性者，是即名為常，不作亦名業，常則不可作。
					若有不作業，不作而有罪，不斷於梵行，而有不淨過。
					是則破一切，世間語言法。作罪與作福，亦無有差別。
					受於果報已，而應更復受，若言業決定，而自有性者。
					若言業決定，而自有性者。受於果報已，而應更復受。
			庚三破諦實在之立分三	辛一破因法煩惱	若諸世間業，從於煩惱生。是煩惱非實，業當何有實？
				辛二破異熟果法	諸煩惱及業，是說身因緣，煩惱諸業空，何況於諸身？
				辛三破承受者	無明之所蔽，愛結之所縛。而於本作者，不異亦不一。
			業不從緣生，不從非緣生。是故則無有，能起於業者。		
			無業無作者，何有業生果？若其無有果，何有受果者？		
			庚四名言中如何安立之理		如世尊神通，所作變化人，如是變化人，復變作化人。
					如初變化人，是名為作者；變化人所作，是則名為業。
					諸煩惱及業，作者及果報，皆如幻如夢，如焰亦如響。

表 18：（1 表）十八、觀我法品

科判				頌詞
丁十八觀我法品分二	戊一經部關聯			
	戊二品關聯分三	己一趨入真如性之次第分三	庚一破我與我所	若我是五陰，我即為生滅；若我異五陰，則非五陰相。 若無有我者，何得有所？ 滅我我所故，無我我所執。名得無我智。
			庚二以窮盡執著而獲解脫之理	得無我智者，彼等不可得。無我我所執，見者亦未見。 得無我智者，是則名實觀。得無我智者，是人為希有。 內外我我所，若盡滅無有，諸取即為滅，取滅則生滅。 內外我我所，盡滅無有故，諸受即為滅，受滅則身滅。 業煩惱滅故，名之為解脫。業煩惱非實，入空戲論滅。
			庚三駁斥與教相違	諸佛或說我，或說於無我。諸法實相中，無我無非我。 諸法實相者，心行言語斷，無生亦無滅，法性如涅槃。 一切實非實，亦實亦非實，非實非非實，是名諸佛法。
		己二宣說真如性之法相		自知不隨他，寂滅無戲論，無異無分別，是則名實相。 若法從緣生，不即不異因。是故名實相，不斷亦不常。
				不一亦不異，不常亦不斷。是名諸世尊，教化甘露味。
		己三修習真如性之果		若佛不出世，聲聞已滅盡，佛法已滅盡， 諸辟支佛智，從無依而生。從於遠離生。

表 19：（1 表）十九、觀時品

科判					頌詞	
丁十九觀時品分二	戊一經部關聯					
	戊二品關聯分二	己一遮破之體分二	庚一觀察時理分二	辛一結合過去而破分三	壬一遮破觀待而成立	若因過去時，有未來現在。未來及現在，應在過去時。 若過去時中，無未來現在。未來現在時，云何因過去？
					壬二遮破不觀待而成立	不因過去時， 則無未來時，亦無現在時， （藏譯上二句移至下文 翻譯有不同） 是故無二時。
				壬三攝義		既無未來時，亦無現在時。
				辛二類推餘法		以如是義故，則知餘二時。
			庚二以此理亦可遮破他法		上中下一異，是等法皆無。	
			己二遮破時之能立		不住時不得，而於可得時，駐留不可得，云何說時量？ 时住不可得，时去亦叵得，时若不可得，云何说时相？	
	因物故有時，離物何有時？物尚無所有，何況當有時？					

表 20：（1 表）二十、觀因果品

科判				頌詞				
丁 二十 觀 因 果 品 分 二	戊一經部關聯							
	己一遮 破以因 緣和合 而生果 分三	庚一破於和合後生		若眾緣和合，而有果生者。和合中已有，何須和合生？				
				若眾緣和合，是中無果者。云何從眾緣，和合而果生？				
				若眾緣和合，是有果者。和合中應有，而實不可得。				
				若眾緣和合，是中無果者。是則眾因緣，與非因緣同。				
				若因與果因，作因已而滅。是因有二體，一與一則滅。				
				若因不與果，作因已而滅。因滅而果生，是果則無因。				
			庚二破與和合同時生	若眾緣合時，而有果生者。生者及可生，則為一時俱。				
		庚三破於和合前生	若先有果生，而後眾緣合。此即離因緣，名為無因果。					
	戊二品關聯分三	己二遮 破以因 而生果 分二	庚一觀察因 而破分五	辛一以破因而 破生	若因變為果，因即至於果。是則前生因，生已而復生。 云何因滅失，而能生於果？			
				辛二以觀察有 無關聯而破	若因果相關，因住果豈生？若因果無關，更生何等果？ 又若因在果，云何因生果？若因遍有果，更生何等果？			
				辛三以觀察是否現見而破		因見不見果，是二俱不生。		
				辛四以觀察是 否接觸而破	若言過去果，而於過去因，未來現在因，是則終不合。 若言過去因，而於過去果，未來現在果，是則終不合。 若言現在果，而於現在因，未來過去因，是則終不合。 若言現在因，而於現在果，未來過去果，是則終不合。 若言未來果，而於未來因，現在過去因，是則終不合。 若言未來因，而於未來果，現在過去果，是則終不合。 若不和合者，因何能生果？若有和合者，因何能生果？			
					若因空無果，因何能生果？若因不空果，因何能生果？			
					果不空不生，果不空不滅。以果不空故，不生亦不滅。 果空故不生，果空故不滅。以果是空故，不生亦不滅。			
					因果是一者，是事終不然；因果是異者，是事亦不然。 若因果是一，生及所生一；若因果是異，因則同非因。			
					若果定有性，因為何所生？若果定無性，因為何所生？			
					因不生果者，則無有因相。若無有因相，誰能有是果？			
			庚二觀察果 而破分四	辛一以觀察是 否空性而破	果不空不生，果不空不滅。以果不空故，不生亦不滅。 果空故不生，果空故不滅。以果是空故，不生亦不滅。			
				辛二以觀察一 體異體而破	因果是一者，是事終不然；因果是異者，是事亦不然。 若因果是一，生及所生一；若因果是異，因則同非因。			
				辛三以觀察有 無本性而破	若果定有性，因為何所生？若果定無性，因為何所生？			
				辛四以能遍不 可得而破	因不生果者，則無有因相。若無有因相，誰能有是果？			
				己三攝以破成立之義			若從眾因緣，而有和合法。和合自不生，云何能生果？ 是故果不從，緣合不合生。若無有果者，何處有合法？	

表 21：（1 表）二十一、觀成壞品

科判				頌詞		
丁二十一觀成壞品分二	戊一經部關聯					
	戊二品關聯分二	己一宣說能害自性存在之理分五	庚一以觀察俱成不成而破分三	辛一宣說立宗	離成及共成，是中無有壞；離壞及共壞，是中亦無成。若離於成者，云何而有壞？如離生有死，是事則不然。成壞共有者，云何有成壞？如世間生死，一時則不然。若離於壞者，云何當有成？無常未曾有，不在諸法時。壞成共有者，云何有壞成？如世間生死，一時則不然。（漢譯無此四句）	
				辛二陳述理由	成壞共無成，離亦無有成。是二俱不可，云何當有成？	
					盡則無有成，不盡亦無成；盡則無有壞，不盡亦無壞。	
					若當離於法，則無有成壞；若離於成壞，是亦無有法。若離於成壞，是亦無有法；若當離於法，亦無有成壞。	
		庚二以觀察是否滅盡而破	若法性空者，誰當有成壞？若性不空者，亦無有成壞。			
		庚三以觀察能依所依而破	成壞若一者，是事則不然；成壞若異者，是事亦不然。			
		庚四以觀察是否空性而破	若謂以現見，而有生滅者。則為是痴妄，而見有生滅。			
		庚五以觀察一異而破	法不從法生，不從非法生；非法亦不從，非法及法生。從法不生法，亦不生非法；從非法不生，法及於非法。			
		庚一破現量之能立	法不從自生，亦不從他生，不從自他生，云何而有生？若有所受法，即墮於斷常。當知所受法，若常若無常。			
		己二遮破存在之能立分二	庚二破比量之能立分二	辛一以無生而破	壬一宣說太過	所有受法者，不墮於斷常。因果相續故，不斷亦不常。
						若因果生滅，相續而不斷，滅更不生故，因即為斷滅。
	辛二以太過而破分三		壬二駁斥離過之答覆	法住於自性，不應有有無。涅槃滅相續，則墮於斷滅。		
				若初有滅者，則無有後有；初有若不滅，亦無有後有。		
				若初有滅時，而後有生者，滅時是一有，生時是一有。		
				若言於生滅，一時則非理。豈可此陰死，亦於此陰生？		
	壬三攝義			若言于生灭，而谓一时者。则于此阴死，即于此阴生。		
		三世中求有，相續不可得。若三世中無，何有有相續？				

表 22：（1 表）二十二、觀如來品

科判					頌詞	
丁二十二觀如來品分二	戊一經部關聯					
	戊二品關聯分三	己一遮破如來之成實分三	庚一破取受者補伽羅分二	辛一破取受者實有存在	非陰非離陰，此彼不相在，如來不有陰，何處有如來？	
				辛二破取受者假立自性存在分三	壬一破於自性與他性中成立	陰合有如來，則無有自性。若無有自性，云何因他有？
						法若因他生，是即非我有。若法非我者，云何是如來？
						若無有自性，云何有他性？
			壬二以無有取受之理而破	離自性他性，何名為如來？		
				壬三攝兩方之義	若不因五陰，先有如來者。以今受陰故，則說為如來。	
					今實不受陰，更無如來法。若以不受無，今當云何受？	
			若其未有受，所受不名受。無有無受法，而名為如來。			
			庚二破所取之五蘊		若於五種求，一異之如來，悉皆不可得。云何受中有？	
			庚三攝以破成立之義		若於一異中，如來不可得。五種求亦無，云何受中有？	
	己二成立舍諸見之理	又所受五陰，不從自性有。若無自性者，云何有他性？				
		以如是義故，受空受者空。云何當以空，而說空如來？				
		空則不可說，非空不可說，共不共叵說，但以假名說。				
		常無常等四，本寂何處有？邊無邊等四，本寂何處有？				
		寂灭相中无，常无等四；寂灭相中无，边无边等四。				
		邪見深厚者，耽執有如來。則說無如來。				
	己三以此理類推他法	如來寂滅相，分別有亦非。				
		如是性空中，思維亦不可，如來滅度後，分別於有無。				
		如來過戲論，而人生戲論。戲論破慧眼，是皆不見佛。				
			如來所有性，即是世間性。如來無有性，世間亦無性。			

表 23：（1 表）二十三、觀顛倒品

科判				頌詞	
丁二十三觀顛倒品分二	戊一經部關聯				
	己一遮破煩惱分二	庚一廣破煩惱分四	辛一以緣起因而破	從憶想分別，生於貪恚痴，淨不淨顛倒，皆從眾緣生。	
				若因淨不淨，顛倒生三毒。三毒即無性，故煩惱無實。	
			辛二以無有所依之因而破	我法有與無，是事終不成。無我諸煩惱，有無亦不成。	
				誰有此煩惱，是即為不成。	
				若無有所依，煩惱亦不成。若離是而有，煩惱則無屬。	
				如身見五種，求之不可得。煩惱於垢心，五求亦不得。	
			辛三以無因之因而破	淨不淨顛倒，是則無自性。云何因此三，而生諸煩惱？	
			辛四以無所緣之因而破	色聲香味觸，及法為六種，如是之六種，是三毒根本。	
				色聲香味觸，及法體六種，皆空如焰夢，如乾闥婆城。	
		辛一遮破貪嗔分二	壬一破因法淨與不淨分二	癸一以所依為虛妄而破	猶如幻化人，亦如鏡中像。如是六種中，何有淨不淨？如是六種中，何有淨不淨？猶如幻化人，亦如鏡中像。
				癸二以互相觀待而破	不因於不淨，則亦無有淨。因不淨有淨，是故無有淨。
			壬二破果法煩惱		不因於淨相，則無有不淨，因淨有不淨，是故無不淨。
					若無有淨者，由何而有貪？若無有不淨，何由而有恚？
	己二遮破煩惱分二	庚二分別而破分二	癸一破顛倒與非顛倒之差別分三	子一外境之成與不成相同	於無常著常，是則名顛倒。空中無無常，空中無有常，何處有常倒？
				子二外境之有無相同	著無常為常，即是為顛倒。若於無常中，著無常非倒。空中無無常，何有非顛倒？
				子三僅此執著亦不可成立	可著著者著，及所用著法。是皆寂滅相，是故無有著。云何而有著？
			癸二破執著者補特伽羅分二	子一總破	若於真實中，無有顛倒執，顛倒不顛倒，誰有如是事？若无有著法，言邪是顛倒，言正不顛倒，誰有如是事？
				子二別破	若已成顛倒，則無有顛倒；若不成顛倒，亦無有顛倒。有倒不生倒，無倒不生倒；倒者不生倒，不倒亦不倒。
					若於顛倒時，亦不生顛倒。汝可自觀察，誰生於顛倒？
					若顛倒不生，何有顛倒者？諸顛倒不生，云何有此義？
					諸法不自生，亦不從他生，不從自他生，何有顛倒者？無有顛倒故，何有顛倒者？
					若我常樂淨，而是實有者。是常樂我淨，則非是顛倒。
					若我常樂淨，而實無有者。無常苦不淨，是則亦應無。
			壬二以破成立之果	如是顛倒滅，無明則亦滅。以無明滅故，諸行等亦滅。	
		己二遮破煩惱存在之能立			若煩惱性實，而有所屬者。云何當可斷？誰能斷其性？
					若煩惱虛妄，無性無屬者。云何當可斷，誰能斷無性？

表 24：（1 表）二十四、觀四諦品

		科判			頌詞					
丁二十四觀四諦品分二	戊一經部關聯									
	己一宣說對方問難分四	庚一應有所知四諦不存在之過				若一切皆空，無生亦無滅。如是則無有，四聖諦之法。以無四諦故，見苦與斷集，證滅及修道，如是事皆無。				
		庚二應有三寶不存在之過分三	辛一無有僧寶之過		以是事無故，則無有四果。無有四果故，得歸者亦無。若無八賢聖，則無有僧寶。					
			辛二無有勝法之過		以無四諦故，亦無有法寶。					
			辛三無有佛陀之過		若無法僧寶，豈能有佛寶？以無法僧寶，亦無有佛寶。如是說空者，是則破三寶。					
		庚三應有業因果不存在之過				空法壞因果，亦壞於罪福。				
		庚四應有世間名言法不存在之過				亦復悉毀壞，一切世俗法。				
	庚二無過之理由分四	庚一宣說爭論之因				汝今實不能，知空空因緣，及知於空義，是故自生惱。諸佛依二諦，為眾生說法。一以世俗諦，二第一義諦。若人不能知，分別於二諦。則於深佛法，不知真實義。若不依俗諦，不得第一義。不得第一義，則不得涅槃。不能正觀空，鈍根則自害，如不善咒術，不善捉毒蛇。世尊知是法，甚深微妙相，非鈍根所及，是故不欲說。				
						若汝發太過，謂空為無理。汝則棄空性，於自宗不容。汝謂我著空，而為我生過。汝今所說過，於空則無有。				
						以有空義故，一切法得成；若無空義者，一切則不成。汝今自有過，而以迴向我。如人乘馬者，自忘於所乘。若汝見諸法，決定有性者。即為見諸法，無因亦無緣。即為破因果，作作者作法，亦復壞一切，萬物之生滅。眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。未曾有一法，不從因緣生。是故一切法，無不是空者。				
						若一切不空，則無有生滅。如是則無有，四聖諦之法。苦不從緣生，云何當有苦？無常是苦義，定性無無常。若苦有定性，何故從集生？是故無有集，以破空義故。苦若有定性，則不應有滅。汝著定性故，即破於滅諦。道若有定性，苦若有定性，則無有修道。若道可修習，即無有定性。				
						若無有苦諦，及無集滅諦，所可滅苦道，竟為何所至？若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。				
						無法寶僧寶，云何有佛寶？汝說則不因，菩提而有佛；亦復不因佛，而有於菩提。若先非佛性，雖復勤精進，修行菩提道，不應得成佛。雖復勤精進，修行菩提道，若先非佛性，不應得成佛。				
		辛三廣說回遮他宗之過分四	辛一否認過患本體				若諸法不空，無作罪福者。不空何所作？以其性定故。汝許離罪福，而有諸果報，罪福因所生，果報則無有。汝於罪福中，不生果報者。是則離罪福，而有諸果報。若謂從罪福，而生果報者。果從罪福生，云何言不空？汝破一切法，諸因緣空義，則破於世俗，諸餘所有法。若破於空義，即應無所作，無作而有作，不作名作者。			
							若有決定性，眾生無生滅，恆常而安住，遠離種種相。若有決定性，世間種種相，則不生不滅，常住而不壞。若無有空者，未得不應得，亦無斷煩惱，亦無苦盡事。			
							若人能現見，一切因緣法，則為能見苦，亦見集滅道。是故經中說，若見因緣法，則為能見佛，見苦集滅道。			
			辛二宣說功過之處	子一略說				若汝發太過，謂空為無理。汝則棄空性，於自宗不容。汝謂我著空，而為我生過。汝今所說過，於空則無有。		
				子二廣說	以有空義故，一切法得成；若無空義者，一切則不成。汝今自有過，而以迴向我。如人乘馬者，自忘於所乘。若汝見諸法，決定有性者。即為見諸法，無因亦無緣。即為破因果，作作者作法，亦復壞一切，萬物之生滅。眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。未曾有一法，不從因緣生。是故一切法，無不是空者。					
					若一切不空，則無有生滅。如是則無有，四聖諦之法。苦不從緣生，云何當有苦？無常是苦義，定性無無常。若苦有定性，何故從集生？是故無有集，以破空義故。苦若有定性，則不應有滅。汝著定性故，即破於滅諦。道若有定性，苦若有定性，則無有修道。若道可修習，即無有定性。					
若無有苦諦，及無集滅諦，所可滅苦道，竟為何所至？若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。										
子三攝義	若無有苦諦，及無集滅諦，所可滅苦道，竟為何所至？若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。									
	若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。									
	若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。									
	若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。									
辛四尚有他過之理	癸一無有僧寶之過				若無有苦諦，及無集滅諦，所可滅苦道，竟為何所至？若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。					
	癸二無有法寶之過				若無有苦諦，及無集滅諦，所可滅苦道，竟為何所至？若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。					
	癸三無有佛寶之過				若無有苦諦，及無集滅諦，所可滅苦道，竟為何所至？若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。					
	癸四宣說世間與出世間名言不合理				若無有苦諦，及無集滅諦，所可滅苦道，竟為何所至？若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。					
庚三通達中觀之重要性					若無有苦諦，及無集滅諦，所可滅苦道，竟為何所至？若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。如見苦不然，斷集及證滅，修道及四果，是亦皆不然。是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？若無有四果，則無得歸者。以無八聖故，則無有僧寶。無四聖諦故，亦無有法寶。					

表 25: (1 表) 二十五、觀涅槃品

科判				頌詞	
丁二十五觀涅槃品分二	戊一經部關聯				
	己一宣說他宗			若一切法空，無生無滅者。何斷何所滅，而稱為涅槃？	
	庚一宣說他宗之過			若諸法不空，則無生無滅。何斷何所滅，而稱為涅槃？	
	辛一宣說離邊之涅槃			無棄亦無得，無得亦無至，不斷亦不常，不生亦不滅，是說名涅槃。	
	壬二破除涅槃四邊戲論分三	癸一破承許涅槃之有實與無實分二	子一分別而破分二	丑一破承許涅槃之有實	涅槃不名有，有則老死相。終無有有法，離於老死相。
					若涅槃是有，涅槃即有為。終無有一法，而是無為者。
					若涅槃是有，云何非緣起？非緣起之法，始終皆無有。若涅槃是有，云何名無受？無有不從受，而名為法者。
					若涅槃非有，何況於無耶？涅槃若非有，無實亦不成。有尚非涅槃，何況於無耶？涅槃無有有，何處當有無？
			子二共破分二	丑二破承許涅槃之無實	若涅槃是無，云何不依有？未曾有不依，而名為無法。若無是涅槃，云何名不受？未曾有不受，而名為無法。
					來去輪迴法，乃假立緣起；非假立緣起，是名為涅槃。受諸因緣故，輪轉生死中；不受諸因緣，是名為涅槃。
		子二共破分二	丑一以理證而不合理	丑二以教證而不合理	如佛經中說，斷有斷非有。是故知涅槃，非有亦非無。
					若謂於有無，合為涅槃者。有無即解脫，是事則不然。
		癸二破承許二者兼具	若謂於有無，合為涅槃者。涅槃非無依，是二從依生。涅槃非無受，是二從受生。		
			有無共合成，云何名涅槃？涅槃名無為，有無是有為。		
	有無二事共，云何是涅槃？是二不同處，如明暗不俱。				
	癸三破承許二者皆非分二	子一遮破本體		分別非有無，如是名涅槃。若有無成者，非有非無成。	
		子二遮破能立		若非有非無，名之為涅槃。此非有非無，以何而分別？	
		壬二破除證悟者之涅槃		如來滅度後，不言有與無，亦不言有無，非有及非無。	
				如來現在時，不言有與無，亦不言有無，非有及非無。	
	壬三宣說以此成立之義分二	癸一成立有寂等性		涅槃與世間，無有少分別；世間與涅槃，亦無少分別。	
		涅槃之實際，即為世間際。及與世間際，如是二際者，無毫釐差別。			
癸二成立破無記之見分二		子一認知所破之見		滅後有無等，有邊等常等，諸見依涅槃，未來過去世。	
		子二陳述此見非理之因		一切法空故，何有邊無邊，亦邊亦無邊，非有非無邊？何者為一異，何有常無常，亦常亦無常，非常非無常？	
辛三駁斥說法無義之過			諸法不可得，滅一切戲論，無人亦無處，佛亦無所說。		

表 26：（1 表）二十六、觀十二因緣品

科判			頌詞
丁二十六觀十二因緣品分二	戊一經部關聯		
	戊二品關聯分三	己一宣說緣起之理	眾生痴所覆，為後起三行，以起是行故，隨行入六趣。 隨諸行因緣，識受六道身；依靠諸識故，而成於名色。 以諸行因緣，識受六道身。以有識著故，增長於名色。 依靠名色故，因而生六入；名色增長故，因而生六入。 依靠六入故，而生於六觸。依眼根色法，作意而生觸； 是故依名色，而生於識處。（漢譯無此六句） 情塵以及識，三者之和合，彼者即生觸，由觸而生受。 情塵識和合，以生於六觸；因於六觸故，即生於三受。 以受生渴愛，因受生愛故。以因三受故，而生於渴愛。 因愛有四取，因取故有有。若取者不取，則解脫無有。 從有生五蘊，（漢譯無此句） 從有而有生。 從生有老死，從老死故有，憂愁及哀號，憂悲諸苦惱， 痛苦與不悅，以及諸迷亂。（漢譯無此二句） 如是等諸事，皆從生而有。 是故大苦陰，但以因緣生。但以是因緣，而集大苦陰。
			生死根即行，諸智者不為，愚者即行者，智非見性故。 是謂為生死，諸行之根本。無明者所造，智者所不為。 以無明滅故，諸行則不生。以是事滅故，是事則不生。
			若欲滅無明，以智修法性。（漢譯無此二句） 前前若能滅，後後則不生。（漢譯無此二句） 但是苦陰聚，如是而正滅。
		己二行與非行之差別	
		己三闡釋破十二有支之次第	

表 27-1：（2 表）二十七、觀邪見品

科判			頌詞
丁二十七觀邪見品分二	戊一經部關聯		
	戊二品關聯分二	己一認知相違之見	我於過去世，有生與無生，為有為是無， 世間常等見，皆依過去世。 我於未來世，有生及無生，為作為無作， 有邊等諸見，皆依未來世。
			過去世有我，是事不可得。過去世中我，不作今日我。 若謂我即是，而身有異相。若當離於身，何處別有我？ 離身無有我，是事為已成。若謂身即我，若都無有我。 但身不為我，身相生滅故。云何當以受，而作於受者？ 若離身有我，是事則不然。無受而有我，而實不可得。 今我不離受，亦不但是受，既非無有受，無有亦不定。 今我不離受，亦不但是受，非無受非無，此即決定義。 過去我不作，是事則不然；過去世中我，異今亦不然。 若謂有異者，離彼應有今， 與彼而共住，彼未亡今生。我住過去世，而今我自生。 如是則斷滅，失於業果報，彼作而此受，有如是等過。 先無而今有，此中亦有過。 我則是作法，其生亦無因。亦為是無因。 如過去世中，有生無生見，有我無我見， 若共若不共，是事皆不然。
		己二宣說破見之理分二	
		庚一安住於名言緣起如幻而破邪見，或為別破分四	

表 27-2：（2 表）二十七、觀邪見品

丁二十七觀邪見品分二	戊二品關聯分二	己二宣說破見之理分二	庚一安住於名緣起如幻而破邪見，為破四分	辛二破依後際而安立之有生等四種邪見	我於未來世，為作為不作，如是之見者，皆同過去世。
				辛三破依前際而安立之恆常等四種邪見	若天即是人，則墮於常邊。天則為無生，常法不生故。
					若天異於人，是即為無常。若天異人者，是則無相續。
					若半天半人，則墮於二邊。常及於無常，是事則不然。
					若常及無常，是二俱成者。如是則應成，非常非無常。
					法若定有來，及定有去者，生死則無始，而實無此事。
				辛四破依後際而安立之恆常等四種邪見	今若無有常，云何有無常，亦常亦無常，非常非無常？
					若世間有邊，云何有後世？若世間無邊，云何有後世？
					五陰常相續，猶如燈火焰。以是故世間，不應邊無邊。
					若先五陰壞，不因是五陰，更生後五陰，世間則有邊。
					若先陰不壞，亦不因是陰，而生後五陰，世間則無邊。
					真法及說者，聽者難得故，如是則生死，非有邊無邊。 （藏譯無上四句）
					若世半有邊，世間半無邊。是則亦有邊，亦無邊不然。
					彼受五陰者，云何一分破，一分而不破？是事則不然。
					受亦復如是，云何一分破，一分而不破？是事亦不然。
				庚二安住於勝義離戲而破邪見，或為共破	若亦有無邊，是二得成者。非有非無邊，是則亦應成。
一切法空故，世間常等見，何處於何時，誰起是諸見？					

表 28：（1 表）甲三、末義

科判	頌詞
甲三末義 為論著撰寫圓滿所作之跋	<p>歸屬大乘對法之義，闡揚勝義真如法性，開顯（聖）般若波羅蜜多之理的《中觀根本慧論》，乃為擁有不可掠奪之智慧與悲心，開演如來無上大乘之理，成就極喜地之果位，前往極樂剎土，於“極淨光世界”成佛，號“智源如來”之聖者大阿闍黎——龍樹菩薩圓滿撰著完畢。</p> <p>奉擁有殊勝自在妙智之具德大國王赤松德贊之聖詔，印度中觀大論師，堪布[法師]雜加納嘎巴達[益西娘波]，與主校比丘焦若•魯堅贊 译师共同翻译、校勘并订正。</p> <p>該論共二十七品，四百四十九偈，共計一卷半。</p> <p>之後，於克什米爾慧美繼鴻城[妙臂城]中心的仁親衛寺[藏寶寺]內，克什米爾堪布——大智者哈薩瑪德[夏波洛珠]，與西藏譯師巴擦尼瑪扎[日稱]，於（克什米爾）國王帕巴拉[聖天國王]年間，根據與克什米爾版本相符之《顯句論》，再次進行修訂。</p> <p>隨後，於拉薩大昭寺殿內，印度堪布嘎那嘎瓦馬色及國卡[金鎧]與譯師（巴擦尼瑪扎），（依照印度東西方各類版本）再次進行大校。</p>
	<p>印藏聖賢所宣義，智者輕易而傳引， 以上師語為莊嚴，趨入聖者密意境。 遵循前輩無垢之傳統，以宣無謬殊勝善妙語， 為證絢爛清淨大光明，故當趨入而獲聰睿智。 願此善令無緣法藏道，廣弘十方滅除有無邊， 論妙理者普獲具德智，發出實相獅子之吼聲。</p>
	<p>根據雪域中部之語獅子，了義大全知麥彭蔣揚南加加措親書之筆記，承蒙前噶託寺加衰思德仁波切提供謄寫順緣，並賜寫前後頌詞。</p> <p>然因其餘志未了而匆匆辭世，故令校正等不甚周密。</p> <p>十五勝生周之丙寅年（1926 年），於協親寂地勝樂吉祥增善寺，由協親結美白瑪南加，與自在演說教理之（成就者）——堪仁波切根桑華丹對照頌詞註釋反覆校對，並最終定稿。</p> <p>願以此善根能圓滿文殊怙主金剛持師徒之心願，併成為正法與眾生獲得廣大利益之因。</p>
	<p>二〇〇四年四月初八 译竟于众生怙主法王如意宝晋美彭措之显密正法道场——色达喇荣五明佛学院 重校於二〇〇七年四月二十九日</p>